



Compte rendu de réunions N°10 du Comité consultatif « ACHATS »				Présence vendredi 10 février	Présence mercredi 15 février	
Du vendredi 10 février 2023 à 16h30						
	Prénom Nom	Tél	E-mail			
Elus	Olivier MICLO		olivier.miclo@mairie-lherm.fr	X	X (*)	
	Joël BRUSTON		joel.bruston@mairie-lherm.fr	X	X	
	Brigitte BOYE					
	Sandrine PEYRON					
	René SABATHIE				X	X
	Nadège LEFEBVRE					
Citoyens	Priscille MARIETTI					
	Antoine MAINARDIS					
Autres intervenants	Equipe ENZO & ROSSO			X		
	Equipe STARTING BLOCK			X		

(*) par téléphone

Prochaine réunion :

A définir

I. Objet des réunions

Examen des offres de Maîtrise d'œuvre pour la Rénovation Energétique de l'ancien couvent avec aménagement en Tiers Lieu

La Consultation a été lancée sous forme de marché de gré à gré le 06/02/2023 avec demande de réponse pour le 10/02/2023 à 12h.

2 Maîtrises d'œuvre ont été consultées, et il y a eu 2 réponses : ENZO & ROSSO + ECOZIMUT, et STARTING BLOCK + GT Ingénierie + ISAO + CBIT

II. Réunion du vendredi 10 février à 16h30 : Analyse des offres avant négociation

Le Comité a analysé les deux offres initiales :

I. PRIX DES PRESTATIONS (60%) Estimation : 36 000,00 €HT hors OPC

Sociétés	BASE (HT)	Notation BASE	OPC HT	Sous-Total BASE +OPC	Notation Totale
STARTING BLOCK	42 250,00	8,52	2 500,00	44 750,00	9,38
ENZO&ROSSO	35 976,53	10,00	6 000,00	41 976,53	10,00

Les offres ont été chiffrées sur la base d'un montant de travaux de 250 000€HT, correspondant au montant des devis des entreprises que le Maître d'ouvrage a fait effectuer en septembre 2022.

Dans l'offre de STARTING BLOCK, il est précisé qu'un diagnostic du bâtiment sera indispensable, ce qui induirait un coût supplémentaire non compris dans son offre.

Dans l'offre d'ENZO&ROSSO la mission OPC correspond à un taux d'honoraires de 2.42%, ce qui est très élevés pour ce type de mission.

II. VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES (30%)

Sociétés	Composition de l'équipe	Méthodologie	Nombre de réunions	Références	Notation
STARTING BLOCK	2,5	2,5	0,0	2,5	7,5
ENZO&ROSSO	2,4	2,0	2,5	2,5	9,4

La Composition de l'équipe est plus étoffée chez STARTING BLOCK, avec un Bureau d'Etudes Structure ISAO) et un Bureau d'Etudes OPC+DET (CBIT), en sus d'un BE Thermique (GT Ingénierie)

La note méthodologique est plus détaillée chez STARTING BLOCK que chez ENZO & ROSSO, tout en étant correctes toutes les deux.

Le nombre de réunions prévu est plus important chez ENZO & ROSSO que chez STARTING BLOCK, celui-ci ne l'ayant pas précisé dans son offre.

Les deux équipes présentent des références correctes et suffisantes.

III DELAI (10%)

Sociétés	Phasage	Planning			Notation
STARTING BLOCK	4	3			7
ENZO&ROSSO	5	5			10

Le phasage est plus détaillé chez ENZO & ROSSO, avec la durée prévue de chantier qui n'est pas précisé par STARTING BLOCK

NOTATION GLOBALE

Sociétés	Prix des prestations	Valeur technique	Délai	Classement	Notation
STARTING BLOCK	5,63	2,25	0,70	2	8,58
ENZO&ROSSO	6,00	2,82	1,00	1	9,82

Des questions ont été posées sur certains points lors des séances de négociation :

Equipe STARTING BLOCK :

- . *Quel nombre de réunions avez-vous prévu pendant la phase études ?* Cela sera précisé avec la dernière offre
- . *Confirmez-vous que pour vous un diagnostic du bâtiment vous semble indispensable ?* La réponse a été affirmative, sans que cette mission soit forcément dévolue à la Maîtrise d'œuvre.
- . *Quelle durée de chantier prévoyez-vous pour faire ces travaux ?* Cela sera précisé avec la dernière offre
- . *Votre offre de prix est-elle bien globale et forfaitaire sur la base des prestations prévues ?* Non, elle sera ajustée en fonction de l'estimation des travaux effectuée à l'APD selon le pourcentage affecté à chaque mission.

Equipe ENZO & ROSSO :

- . *L'étude thermique est-elle bien prévue dans votre offre ?* Réponse : OUI par ECOZIMUT qui aura en charge ces études ainsi que les lots Fluides et Electricité
- . *La conception structure est-elle bien prévue dans votre offre ?* Réponse : OUI
- . *Votre offre de prix est-elle bien globale et forfaitaire, sur la base des prestations prévues ?* Réponse : elle le sera dans la limite d'une augmentation de la masse des travaux de 10%

Les offres finales sont demandées pour mercredi 15 février à 17h00

III. Réunion du mercredi 15 février à 18h30 : Analyse finale après négociation

Au vu des différentes réponses et des nouvelles propositions, voici les notations finales :

Analyse des offres après négociation**I. PRIX DES PRESTATIONS (60%) Estimation :: 36 000€HT (hors OPC)**

Sociétés	BASE	OPC	BASE + OPC	Notation BASE + OPC
STARTING BLOCK	39 750,00	2 500,00	42 250,00	9,46
ENZO&ROSSO	36 250,00	3 700,00	39 950,00	10,00

II. VALEUR TECHNIQUE DES OFFRES (30%)

Sociétés	Composition de l'équipe	Méthodologie	Nombre de réunions	Références	Notation
STARTING BLOCK	2,5	2,5	2,5	2,5	10,0
ENZO&ROSSO	2,4	2,0	2,5	2,5	9,4

III DELAI (10%)

Sociétés	Phasage	Planning	Notation
STARTING BLOCK	4	4	8
ENZO&ROSSO	5	5	10

Il est à noter que STARTING BLOCK a joint un planning avec le dépôt du PC sur la base de la phase APS seule (et non la phase APS-APD comme demandé)

IV. NOTATION GLOBALE

Sociétés	Prix des prestations Base + OPC + STD	Valeur technique	Délai	Classement	Notation globale
STARTING BLOCK	5,67	3,00	0,80	2	9,47
ENZO&ROSSO	6,00	2,82	1,00	1	9,82

IV. Conclusion

Il est à noter concernant le chiffrage que l'équipe ENZO & ROSSO a indiqué que si le montant des travaux n'augmente pas au-delà de 10% supplémentaires, les honoraires resteront identiques.

Le Comité consultatif Achats propose donc de retenir l'offre de l'équipe ENZO & ROSSO pour un montant de marché de : 39 950 €HT.